

WYJAŚNIENIE W SPRAWIE KŁAMLIWEGO ARTYKUŁU ZAMIESZCZONEGO

W GŁOSIE WĄGROWIECKIM

Nawiązując do zamieszczonego artykułu w Głosie Wągrowieckim Nr 24 z dnia 13 czerwca 2012r. - informujemy Państwa, że artykuł zawiera kłamliwe, nieprawdziwe informacje, pomówienia, bezpodstawne oskarżenia i świadczy o nierzetelności, niekompetencji i lenistwie dziennikarza reprezentującego GŁOS WĄGROWIECKI. Rzetelność dziennikarska wymaga choć minimum wiedzy, z której piszący artykuł, nie umiał albo może nie chciał skorzystać.

Przed publikacją zostały Wójtowi zadane cztery pytania, których odpowiedzi w żaden sposób nie zostały wykorzystane przez piszącego, co może sugerować, że artykuł był pisany na zamówienie, aby po prostu oczernić Wójta. (w załączeniu pytania zadane przez dziennikarza Wójtowi i udzielone wyjaśnienia).

Zgodnie z ustawą Prawo prasowe za treść publikacji odpowiada redaktor naczelny.

Dziwi nas jego postawa, która aprobeuje tego typu publikacje czyli stek niedorzeczności i pomówień. Dziwi też fakt, że wiarygodność Przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą zaledwie 15 miesięcy, w tym zawieszoną na okres siedmiu miesięcy, przedkłada ponad rzetelność, fachowość i po prostu uczciwość.

A oto zaledwie kilka oczywistych przykładów:

1. Cyt. „... *O swoje interesy zadbał w odpowiednim czasie Tomasz Olejniczak. Stworzył kopalnię w Przysieczynie i Rgielsku. ...* „

Kopalnia w Przysieczynie nie jest własnością Pana Tomasza O. Zarządcą kopalni w Przysieczynie jest „Grupa SILIKATY” Sp. z o.o. z siedzibą w Krukach i jest przez nią eksploatowana.

Pan Tomasz O. nigdy nie sprzedawał kruszywa pod obwodnicę Wągrowca. Jest właścicielem wyrobiska – Rgielsko 1. W dniu 1.07.2010r. wyrejestrował działalność gospodarczą.

2. Cyt. „ *Najpierw okazało się, że koncesja poprzednich właścicieli „zaginęła” w biurkach urzędu gminy* „

Koncesja kopalni w Bartodziejach nie zaginęła w biurkach urzędu – WÓJT NIE WYDAJE KONCESJI.

Koncesję na eksploatację złożyła w Bartodziejach wydał w 1997 r. Wojewoda Piłski, którą uchylił w 2003 r. Wojewoda Wielkopolski. Dokumenty te dostarczyła firma PRM BUDEX z Rędzin.

3. Cyt. „... *Zaproponowaliśmy też okolicznym mieszkańcom zatrudnienie w kopalni...* „

Przedsiębiorca –nie proponował okolicznym mieszkańcom zatrudnienia . Protokół z zebrania w Bartodziejach w załączeniu.

4. Cyt. „... *Zarówno Hydrogeo, wykonawca obwodnicy, jak i Stanisław Wilczyński, pisali do Wójta Majchrzaka prośby o przyspieszenie procedury wydania koncesji dla kopalni w Bartodziejach...* „ .

Prośby Burmistrza miasta Wągrowca o przyspieszenie wydania koncesji? Powtórzmy: WÓJT NIE WYDAJE KONCESJI. Można by zapytać, jaki interes ma Burmistrz Miasta w przyspieszeniu prowadzenia sprawy? Inwestorem jest Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Nie rozumiemy co oznacza słowo „przyspieszyć”?

5. Cyt. „... *Decyzję Wójta uchylono i cała procedura zaczęła się od nowa...* „

Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie uchyliło ŻADNEJ DECYZJI WÓJTA w przedmiotowej sprawie. Uchyliło jedynie postanowienie, kierując sprawę do ponownego rozpatrzenia.

6. Cyt. „...Wójt zawiesił postępowanie bo uznał, że do wydania decyzji nie wystarczy istniejące Studium....”.
- Wyjaśniamy :
- 1) obowiązujące Studium, nie przewidywało i nie przewiduje możliwości wydobywania na tym obszarze;
 - 2) 6.09.2011 Wójt poddał pod obrady Rady Gminy zmianę, Studium w taki sposób aby możliwa była eksploatacja złóż na analizowanym terenie; 13.06.2012r. podano do publicznej wiadomości, że od 25.06.2012r. zmiana studium zostanie wyłożona do publicznego wglądu.
 - 3) Wójt nie sporządza projektu decyzji o warunkach zabudowy. Robi to uprawniony architekt lub urbanista.
7. Cyt. „...współwłaściciel PRM BUDEX spod Częstochowy szacuje, że „dzięki” wójtowi gminy Wągrowiec stracił już 2,5 mln zł”.
- Przedsiębiorca stracił 2,5 mln. W jaki sposób oszacowano te straty? Czy to koszty dojazdu z Rędzin pod Częstochową do Wągrowca? Może utracone korzyści? Jak określono zasobność złoża ? Czy taki miał być dochód Przedsiębiorcy w ciągu jednego roku? Jeśli tak to zaoferowane korzyści dla mieszkańców Bartodziej w postaci materiałów na budowę świetlicy to naprawdę kpina.
8. W tym akapicie „CO NA TO WÓJT” dziennikarz wyrwał z kontekstu wyjaśnień wygodny mu zlepek zdań. Nie zauważając nawet różnicy, że obwodnica realizowana jest w Mieście Wągrowiec.
9. Skierowanie sprawy do Prokuratora i CBA – to naprawdę ulga. Cieszymy się, że sprawa zostanie jednoznacznie wyjaśniona.

Ponadto wyjaśniamy:

Sprawę w Urzędzie prowadzą pracownicy merytoryczni. Oświadczamy Państwu, że Wójt nigdy nie wywierał i nie wywiera żadnego nacisku co do sposobu prowadzenia spraw. Pomówienia więc o manipulację są bezpodstawne i krzywdzące.

Zastanawia jeszcze jeden fakt: komu zależy aby szkalować człowieka oddanego sprawom gminy bez reszty.

Zwracamy się teraz do Redaktora Naczelnego Głosu Wągrowieckiego **Pana Jerzego Mianowskiego!**

Nigdy GŁOS WĄGROWIECKI nie wyeksponował zdjęcia Wójta Gminy Wągrowiec w taki sposób jak w kłamliwym artykule, mimo pełnego oddania, zaangażowania i uczestniczenia w życiu mieszkańców wsi, spowodowania znacznego przyspieszenia rozwoju gminy, ogromu pozyskiwanych środków zewnętrznych, uznania w Samorządzie Wojewódzkim, wielu oddawanych do użytku inwestycji.

PANIE REDAKTORZE – TO PO PROSTU WSTYD.

Agnieszka Ratajczak
Anna Ratajczak
.....
Pracownicy prowadzący sprawę

Zastępca Wójta
inż. Jolanta Maciejewska

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Michał Nogalski